Diagnóstico Integral de Gestión Pública

Modelo Integrado de Gestión Pública y Gobernanza Presupuestaria (MIGP-EC)

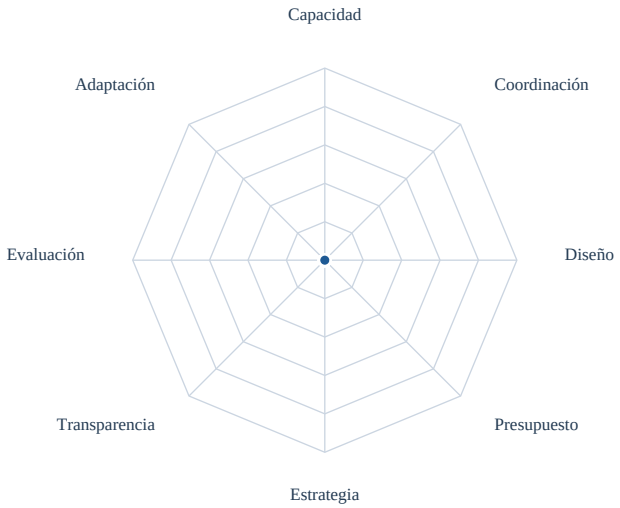
Institución	Institución pública	**Sector**	
Tipo		**Territorio**	Ecuador
Responsable		**Fecha**	2026-08-17

0.00/5	Inexistente	0.0 %	16
Madurez global	Nivel institucional	Cobertura de evidencias	Acciones priorizadas

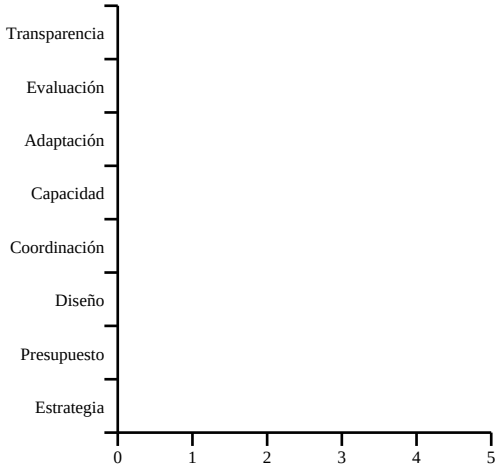
Síntesis ejecutiva

La institución alcanza una madurez global de 0.00/5 (Inexistente). La cobertura de evidencias es 0.0 %. La principal fortaleza es Dirección estratégica y valor público; la brecha prioritaria se concentra en Dirección estratégica y valor público. La hoja de ruta prioriza acciones por brecha, peso estratégico y nivel de riesgo.

Radar de madurez



Madurez por dimensión



Resultados por dimensión

Dimensión	Actual	Meta	Nivel	Brecha
Dirección estratégica y valor público	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Gobernanza fiscal y presupuestaria	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Diseño de políticas y programas	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Coordinación, coherencia e integración	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Capacidad institucional e implementación	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Gestión adaptativa, innovación y riesgos	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Monitoreo, evaluación y aprendizaje	0.00	4.00	Inexistente	4.00
Transparencia, participación y gobierno digital	0.00	4.00	Inexistente	4.00

Hoja de ruta estratégica

#	Horizonte	Acción priorizada	Responsable	Indicador de éxito
1	0–90 días	Crear un banco institucional de problemas públicos con población, territorio, causas, línea base y fuentes verificables.	Máxima autoridad / Planificación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Priorización de problemas públicos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
2	0–90 días	Construir una teoría de cambio para cada programa, explicitando población, mecanismos causales, supuestos y riesgos.	Planificación / Unidad técnica	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Teoría de cambio y cadena de resultados” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
3	0–90 días	Construir una programación de cuatro años con costos completos, compromisos, mantenimiento y fuentes de financiamiento.	Finanzas / Presupuesto	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Programación fiscal y presupuestaria plurianual” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
4	0–90 días	Construir una matriz de alineación entre competencias, objetivos nacionales, objetivos institucionales y resultados esperados.	Máxima autoridad / Planificación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Alineación entre planificación y gestión” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
5	0–90 días	Clasificar programas por prioridad, obligación legal, población beneficiaria, costo y evidencia de resultados.	Finanzas / Presupuesto	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Calidad y priorización del gasto” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
6	3–12 meses	Mapear procesos de extremo a extremo desde la necesidad ciudadana hasta la entrega y retroalimentación.	Procesos / Talento Humano	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Procesos y arquitectura de servicios” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
7	3–12 meses	Crear una agenda plurianual de evaluaciones priorizada por monto, riesgo, relevancia e incertidumbre.	Seguimiento y Evaluación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Evaluación de programas y políticas” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.

#	Horizonte	Acción priorizada	Responsable	Indicador de éxito
8	3–12 meses	Analizar desviaciones históricas y corregir supuestos de ingresos, cronogramas de contratación y capacidad de ejecución.	Finanzas / Presupuesto	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Credibilidad y disciplina presupuestaria” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
9	3–12 meses	Definir roles críticos, brechas de competencias y un plan de fortalecimiento vinculado a resultados.	Procesos / Talento Humano	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Talento, liderazgo y competencias” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
10	3–12 meses	Vincular el plan de contratación con hitos operativos, riesgos de mercado y programación financiera.	Procesos / Talento Humano	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Contratación y disponibilidad de recursos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
11	3–12 meses	Reducir métricas de actividad y definir indicadores con fórmula, fuente, frecuencia, línea base, meta y responsable.	Seguimiento y Evaluación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Calidad del sistema de indicadores” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
12	12–24 meses	Definir para cada servicio qué cambio valioso debe experimentar la ciudadanía y cómo será observado.	Máxima autoridad / Planificación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Definición de valor público” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
13	12–24 meses	Diagnosticar capacidades por territorio y diferenciar apoyo, recursos y supervisión según brechas reales.	Procesos / Talento Humano	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Capacidad territorial y primera línea” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
14	12–24 meses	Unificar datos de presupuesto, contratación, productos, cobertura y resultados por programa.	Seguimiento y Evaluación	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Seguimiento físico-financiero integrado” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
15	12–24 meses	Definir un resultado común y contribuciones institucionales medibles para cada problema intersectorial.	Coordinación institucional	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Resultados e indicadores compartidos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.
16	12–24 meses	Identificar alternativas de intervención y justificar por qué la combinación elegida aborda las causas del problema.	Planificación / Unidad técnica	Alcanzar nivel ≥ 4 en “Selección y coherencia de instrumentos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.

Detalle de indicadores y evidencias

Dirección estratégica y valor público

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Priorización de problemas públicos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Crear un banco institucional de problemas públicos con población, territorio, causas, línea base y fuentes verificables.
Alineación entre planificación y gestión	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Construir una matriz de alineación entre competencias, objetivos nacionales, objetivos institucionales y resultados esperados.
Definición de valor público	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir para cada servicio qué cambio valioso debe experimentar la ciudadanía y cómo será observado.
Gobernanza de prioridades	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Designar una instancia directiva con reglas de decisión, calendario y trazabilidad de prioridades.

Gobernanza fiscal y presupuestaria

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Programación fiscal y presupuestaria plurianual	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Construir una programación de cuatro años con costos completos, compromisos, mantenimiento y fuentes de financiamiento.
Credibilidad y disciplina presupuestaria	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Analizar desviaciones históricas y corregir supuestos de ingresos, cronogramas de contratación y capacidad de ejecución.
Calidad y priorización del gasto	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Clasificar programas por prioridad, obligación legal, población beneficiaria, costo y evidencia de resultados.
Gestión de riesgos fiscales	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Crear un inventario de riesgos fiscales y contingentes con probabilidad, impacto, propietario y respuesta.

Diseño de políticas y programas

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Teoría de cambio y cadena de resultados	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Construir una teoría de cambio para cada programa, explicitando población, mecanismos causales, supuestos y riesgos.
Selección y coherencia de instrumentos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Identificar alternativas de intervención y justificar por qué la combinación elegida aborda las causas del problema.
Población objetivo, territorio y equidad	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir población elegible, población atendida, barreras y criterios transparentes de focalización.
Uso de evidencia en el diseño	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Crear una síntesis de evidencia que distinga datos, experiencia profesional, valores públicos e incertidumbres.

Coordinación, coherencia e integración

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Mapa de actores y responsabilidades	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Construir una matriz RACI interinstitucional y resolver superposiciones o vacíos de competencia.
Resultados e indicadores compartidos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir un resultado común y contribuciones institucionales medibles para cada problema intersectorial.
Interoperabilidad de información	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Inventariar datos críticos, responsables, periodicidad, calidad y restricciones legales de intercambio.
Mecanismos de coordinación y resolución	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir un mecanismo de coordinación con autoridad, agenda, decisiones vinculantes y escalamiento.

Capacidad institucional e implementación

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Procesos y arquitectura de servicios	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Mapear procesos de extremo a extremo desde la necesidad ciudadana hasta la entrega y retroalimentación.
Talento, liderazgo y competencias	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir roles críticos, brechas de competencias y un plan de fortalecimiento vinculado a resultados.
Contratación y disponibilidad de recursos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Vincular el plan de contratación con hitos operativos, riesgos de mercado y programación financiera.
Capacidad territorial y primera línea	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Diagnosticar capacidades por territorio y diferenciar apoyo, recursos y supervisión según brechas reales.

Gestión adaptativa, innovación y riesgos

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Gestión integral de riesgos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Construir un registro de riesgos vinculado a objetivos, procesos, controles, responsables y fechas de tratamiento.
Experimentación y pilotos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir pilotos acotados con hipótesis, métricas, salvaguardas y criterios de continuación o cierre.
Gestión del cambio y adopción	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Crear un plan de cambio con patrocinio, actores afectados, mensajes, formación y riesgos de adopción.
Continuidad y resiliencia institucional	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Identificar servicios críticos, dependencias, tiempos máximos de interrupción y responsables de continuidad.

Monitoreo, evaluación y aprendizaje

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Calidad del sistema de indicadores	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Reducir métricas de actividad y definir indicadores con fórmula, fuente, frecuencia, línea base, meta y responsable.
Seguimiento físico-financiero integrado	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Unificar datos de presupuesto, contratación, productos, cobertura y resultados por programa.
Evaluación de programas y políticas	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Crear una agenda plurianual de evaluaciones priorizada por monto, riesgo, relevancia e incertidumbre.
Uso de evidencia y aprendizaje	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Documentar decisiones relevantes indicando evidencia utilizada, incertidumbres y compromisos de seguimiento.

Transparencia, participación y gobierno digital

Indicador	Nivel	Evidencia / observación	Acción recomendada
Transparencia y trazabilidad	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Publicar información esencial en lenguaje claro: problema, presupuesto, responsable, metas, ejecución y resultados.
Participación y coproducción	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir momentos concretos de participación y explicar cómo los aportes influirán en decisiones.
Gobernanza y calidad de datos	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Definir propietarios, custodios, catálogo, clasificación, reglas de calidad y accesos para datos críticos.
Analítica e inteligencia artificial responsable	0.0/5	Sin evidencia registrada.	Inventariar casos de uso y establecer principios de necesidad, proporcionalidad, seguridad y responsabilidad humana.