

# Diagnóstico Integral de Gestión Pública

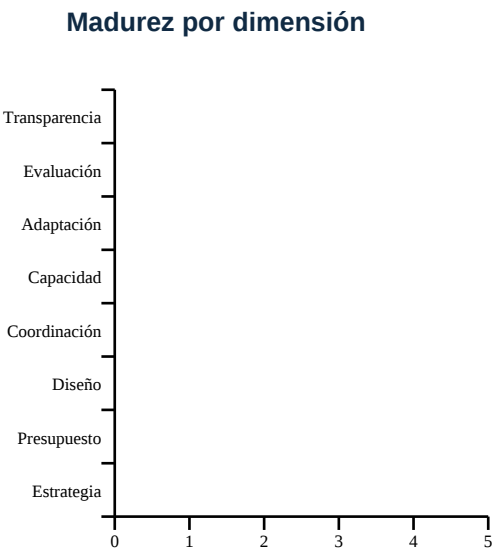
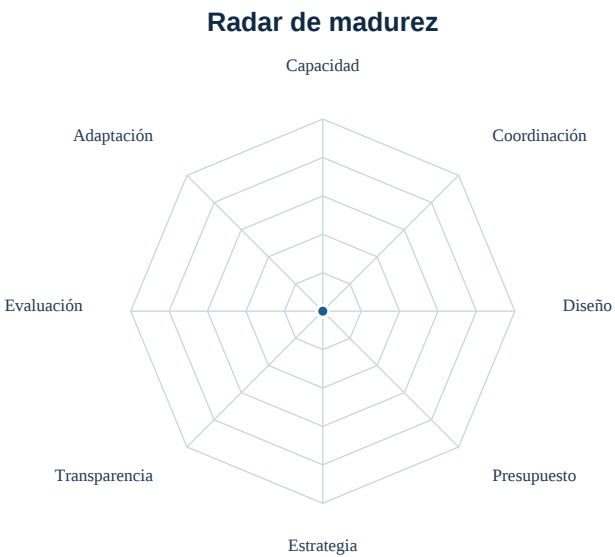
## Modelo Integrado de Gestión Pública y Gobernanza Presupuestaria (MIGP-EC)

|             |                     |            |            |
|-------------|---------------------|------------|------------|
| Institución | Institución pública | Sector     |            |
| Tipo        |                     | Territorio | Ecuador    |
| Responsable |                     | Fecha      | 2026-08-23 |

|                |                     |                         |                      |
|----------------|---------------------|-------------------------|----------------------|
| 0.00/5         | Inexistente         | 0.0 %                   | 16                   |
| Madurez global | Nivel institucional | Cobertura de evidencias | Acciones priorizadas |

### Síntesis ejecutiva

La institución alcanza una madurez global de 0.00/5 (Inexistente). La cobertura de evidencias es 0.0 %. La principal fortaleza es Dirección estratégica y valor público; la brecha prioritaria se concentra en Dirección estratégica y valor público. La hoja de ruta prioriza acciones por brecha, peso estratégico y nivel de riesgo.



## Resultados por dimensión

| Dimensión                                       | Actual | Meta | Nivel       | Brecha |
|-------------------------------------------------|--------|------|-------------|--------|
| Dirección estratégica y valor público           | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Gobernanza fiscal y presupuestaria              | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Diseño de políticas y programas                 | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Coordinación, coherencia e integración          | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Capacidad institucional e implementación        | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Gestión adaptativa, innovación y riesgos        | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Monitoreo, evaluación y aprendizaje             | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |
| Transparencia, participación y gobierno digital | 0.00   | 4.00 | Inexistente | 4.00   |

## Hoja de ruta estratégica

| # | Horizonte  | Acción priorizada                                                                                                              | Responsable                      | Indicador de éxito                                                                                                            |
|---|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 0–90 días  | Crear un banco institucional de problemas públicos con población, territorio, causas, línea base y fuentes verificables.       | Máxima autoridad / Planificación | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Priorización de problemas públicos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.              |
| 2 | 0–90 días  | Construir una teoría de cambio para cada programa, explicitando población, mecanismos causales, supuestos y riesgos.           | Planificación / Unidad técnica   | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Teoría de cambio y cadena de resultados” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.         |
| 3 | 0–90 días  | Construir una programación de cuatro años con costos completos, compromisos, mantenimiento y fuentes de financiamiento.        | Finanzas / Presupuesto           | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Programación fiscal y presupuestaria plurianual” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral. |
| 4 | 0–90 días  | Construir una matriz de alineación entre competencias, objetivos nacionales, objetivos institucionales y resultados esperados. | Máxima autoridad / Planificación | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Alineación entre planificación y gestión” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.        |
| 5 | 0–90 días  | Clasificar programas por prioridad, obligación legal, población beneficiaria, costo y evidencia de resultados.                 | Finanzas / Presupuesto           | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Calidad y priorización del gasto” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.                |
| 6 | 3–12 meses | Mapear procesos de extremo a extremo desde la necesidad ciudadana hasta la entrega y retroalimentación.                        | Procesos / Talento Humano        | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Procesos y arquitectura de servicios” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.            |
| 7 | 3–12 meses | Crear una agenda plurianual de evaluaciones priorizada por monto, riesgo, relevancia e incertidumbre.                          | Seguimiento y Evaluación         | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Evaluación de programas y políticas” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.             |

| #  | Horizonte   | Acción priorizada                                                                                                        | Responsable                      | Indicador de éxito                                                                                                      |
|----|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8  | 3–12 meses  | Analizar desviaciones históricas y corregir supuestos de ingresos, cronogramas de contratación y capacidad de ejecución. | Finanzas / Presupuesto           | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Credibilidad y disciplina presupuestaria” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.  |
| 9  | 3–12 meses  | Definir roles críticos, brechas de competencias y un plan de fortalecimiento vinculado a resultados.                     | Procesos / Talento Humano        | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Talento, liderazgo y competencias” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.         |
| 10 | 3–12 meses  | Vincular el plan de contratación con hitos operativos, riesgos de mercado y programación financiera.                     | Procesos / Talento Humano        | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Contratación y disponibilidad de recursos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral. |
| 11 | 3–12 meses  | Reducir métricas de actividad y definir indicadores con fórmula, fuente, frecuencia, línea base, meta y responsable.     | Seguimiento y Evaluación         | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Calidad del sistema de indicadores” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.        |
| 12 | 12–24 meses | Definir para cada servicio qué cambio valioso debe experimentar la ciudadanía y cómo será observado.                     | Máxima autoridad / Planificación | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Definición de valor público” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.               |
| 13 | 12–24 meses | Diagnosticar capacidades por territorio y diferenciar apoyo, recursos y supervisión según brechas reales.                | Procesos / Talento Humano        | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Capacidad territorial y primera línea” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.     |
| 14 | 12–24 meses | Unificar datos de presupuesto, contratación, productos, cobertura y resultados por programa.                             | Seguimiento y Evaluación         | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Seguimiento físico-financiero integrado” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.   |
| 15 | 12–24 meses | Definir un resultado común y contribuciones institucionales medibles para cada problema intersectorial.                  | Coordinación institucional       | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Resultados e indicadores compartidos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.      |
| 16 | 12–24 meses | Identificar alternativas de intervención y justificar por qué la combinación elegida aborda las causas del problema.     | Planificación / Unidad técnica   | Alcanzar nivel $\geq 4$ en “Selección y coherencia de instrumentos” con evidencia aprobada y seguimiento trimestral.    |

## Detalle de indicadores y evidencias

### Dirección estratégica y valor público

| Indicador                                | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                             |
|------------------------------------------|-------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Priorización de problemas públicos       | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Crear un banco institucional de problemas públicos con población, territorio, causas, línea base y fuentes verificables.       |
| Alineación entre planificación y gestión | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Construir una matriz de alineación entre competencias, objetivos nacionales, objetivos institucionales y resultados esperados. |
| Definición de valor público              | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir para cada servicio qué cambio valioso debe experimentar la ciudadanía y cómo será observado.                           |
| Gobernanza de prioridades                | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Designar una instancia directiva con reglas de decisión, calendario y trazabilidad de prioridades.                             |

### Gobernanza fiscal y presupuestaria

| Indicador                                       | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                       |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Programación fiscal y presupuestaria plurianual | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Construir una programación de cuatro años con costos completos, compromisos, mantenimiento y fuentes de financiamiento.  |
| Credibilidad y disciplina presupuestaria        | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Analizar desviaciones históricas y corregir supuestos de ingresos, cronogramas de contratación y capacidad de ejecución. |
| Calidad y priorización del gasto                | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Clasificar programas por prioridad, obligación legal, población beneficiaria, costo y evidencia de resultados.           |
| Gestión de riesgos fiscales                     | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Crear un inventario de riesgos fiscales y contingentes con probabilidad, impacto, propietario y respuesta.               |

### Diseño de políticas y programas

| Indicador                                | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                   |
|------------------------------------------|-------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Teoría de cambio y cadena de resultados  | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Construir una teoría de cambio para cada programa, explicitando población, mecanismos causales, supuestos y riesgos. |
| Selección y coherencia de instrumentos   | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Identificar alternativas de intervención y justificar por qué la combinación elegida aborda las causas del problema. |
| Población objetivo, territorio y equidad | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir población elegible, población atendida, barreras y criterios transparentes de focalización.                  |
| Uso de evidencia en el diseño            | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Crear una síntesis de evidencia que distinga datos, experiencia profesional, valores públicos e incertidumbres.      |

**Coordinación, coherencia e integración**

| Indicador                               | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                      |
|-----------------------------------------|-------|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mapa de actores y responsabilidades     | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Construir una matriz RACI interinstitucional y resolver superposiciones o vacíos de competencia.        |
| Resultados e indicadores compartidos    | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir un resultado común y contribuciones institucionales medibles para cada problema intersectorial. |
| Interoperabilidad de información        | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Inventariar datos críticos, responsables, periodicidad, calidad y restricciones legales de intercambio. |
| Mecanismos de coordinación y resolución | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir un mecanismo de coordinación con autoridad, agenda, decisiones vinculantes y escalamiento.      |

**Capacidad institucional e implementación**

| Indicador                                 | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                        |
|-------------------------------------------|-------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Procesos y arquitectura de servicios      | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Mapear procesos de extremo a extremo desde la necesidad ciudadana hasta la entrega y retroalimentación.   |
| Talento, liderazgo y competencias         | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir roles críticos, brechas de competencias y un plan de fortalecimiento vinculado a resultados.      |
| Contratación y disponibilidad de recursos | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Vincular el plan de contratación con hitos operativos, riesgos de mercado y programación financiera.      |
| Capacidad territorial y primera línea     | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Diagnosticar capacidades por territorio y diferenciar apoyo, recursos y supervisión según brechas reales. |

**Gestión adaptativa, innovación y riesgos**

| Indicador                               | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                 |
|-----------------------------------------|-------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gestión integral de riesgos             | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Construir un registro de riesgos vinculado a objetivos, procesos, controles, responsables y fechas de tratamiento. |
| Experimentación y pilotos               | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir pilotos acotados con hipótesis, métricas, salvaguardas y criterios de continuación o cierre.               |
| Gestión del cambio y adopción           | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Crear un plan de cambio con patrocinio, actores afectados, mensajes, formación y riesgos de adopción.              |
| Continuidad y resiliencia institucional | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Identificar servicios críticos, dependencias, tiempos máximos de interrupción y responsables de continuidad.       |

**Monitoreo, evaluación y aprendizaje**

| Indicador                               | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                   |
|-----------------------------------------|-------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Calidad del sistema de indicadores      | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Reducir métricas de actividad y definir indicadores con fórmula, fuente, frecuencia, línea base, meta y responsable. |
| Seguimiento físico-financiero integrado | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Unificar datos de presupuesto, contratación, productos, cobertura y resultados por programa.                         |
| Evaluación de programas y políticas     | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Crear una agenda plurianual de evaluaciones priorizada por monto, riesgo, relevancia e incertidumbre.                |
| Uso de evidencia y aprendizaje          | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Documentar decisiones relevantes indicando evidencia utilizada, incertidumbres y compromisos de seguimiento.         |

### ***Transparencia, participación y gobierno digital***

| Indicador                                       | Nivel | Evidencia / observación   | Acción recomendada                                                                                                   |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Transparencia y trazabilidad                    | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Publicar información esencial en lenguaje claro: problema, presupuesto, responsable, metas, ejecución y resultados.  |
| Participación y coproducción                    | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir momentos concretos de participación y explicar cómo los aportes influirán en decisiones.                     |
| Gobernanza y calidad de datos                   | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Definir propietarios, custodios, catálogo, clasificación, reglas de calidad y accesos para datos críticos.           |
| Analítica e inteligencia artificial responsable | 0.0/5 | Sin evidencia registrada. | Inventariar casos de uso y establecer principios de necesidad, proporcionalidad, seguridad y responsabilidad humana. |